

#	Pregunta	Dicha por	Comentario
1	1. ¿pero sera acertado siempre enfocar el conocimiento científico en función de las necesidades de consumo? Hay que estar consiente del rumbo que vayan tomando los nuevos paradigmas científicos si de verdad se utilizan métodos para construir conocimiento que beneficie realmente a la humanidad completa o solo a ciertos grupos dominantes (como históricamente ya ha pasado) esa tiene que ser una noción ética que debe incluirse en la nueva epistemología	ALEX RIVERA AGUILAR	
2	La evolución de la mente humana avanza a pasos agigantados esto por la influencia de la tecnología y de la globalización, la construcción de conocimiento así como el enfoque de las ciencias nuevamente se torna hacia	ALEX RIVERA AGUILAR	

	<p>lo tecnológico. Hay que recordar la bifurcación histórica de la ciencia (donde se dividieron en sociales y naturales) esto se hace por que la clase dominante necesitaba Matematizar y experimentar y de esta forma dominar su entorno para beneficiarse de ello. Ahora bien en la actualidad ¿se siguen las mismas directrices? ¿los avances científicos y el rumbo de los adelantos solo avanzan aquellos que están en función del sistema hegemónico? ¿las ciencias sociales pasan a ser degradadas por los grupos hegemónicos? ¿los científicos sociales al estar sometidos en un sistema venden su conocimiento y limitan el nuevo conocimiento por que se adaptan a lo que los grupos hegemónicos permiten? son muchas de las dudas que me surgen ¿qué opinan?</p>		
3	<p>Creo que es pronto para poder hacer una crítica razonable pero por eso estoy en este curso para adquirir los elementos que me ayuden a formarme una mejor perspectiva</p>	<ul style="list-style-type: none">• VanessaB <p>¿? Página 8</p>	

	sobre el tema. Con respecto a la nueva epistemología, se considera la complementación de la epistemología con la hermenéutica? o ¿cuál será la propuesta final de este curso? Ya veremos más adelante		
4	Buenas tardes, aprovecho el espacio para presentarme y agradecer la oportunidad de este curso. Soy Patricia, docente en diseño industrial, UNAM-FES A. . La construcción teórica siempre me representa un reto, dado el perfil práctico de la profesión. Se que por medio del curso y los enriquecedores comentarios de los participantes, podré contestarme la pregunta: ¿Cuál puede considerarse como la postura epistemológica del diseño industrial en México? Saludos cordiales.	Patriciadipe	
5	Considero que será interesante conocer sobre los avances epistemológicos, pues en el mundo actual es necesario replantear una	Araceli Benitez	

	<p>nueva forma de concebir el conocimiento. Sin embargo, creo que la dirección que ha tomado la ciencia contemporánea en cuando a la adquisición de conocimiento se ha convertido en algo confuso, pues, por ejemplo, el posmodernismo que apela a las emociones y acciones personales, ¿hasta qué punto puede considerarse como válido en cuanto a su carácter formal y/o científico? Espero que a lo largo del curso puedan aclararse algunos puntos como este para tener bases más sólidas sobre este tema.</p>		
6	<p>Se supone que la Epistemología es la que estudia los principios del conocimiento humano, entonces también va enlazada con el desarrollo humano? digo, ya que mediante van pasando los años cada ser humano se va desarrollando diferente, así la Epistemología, bueno quiero creer eso, no se mucho de este tema por eso tengo algunos conflictos.</p>	<p>NancyMeza97</p>	
7	<p>Con un breve panorama histórico los autores explicaron como se empleaba o se construía el conocimiento. Sin embargo</p>	<p>Aznet</p>	

	cuando se menciona que la nueva epistemología se basa en dar una reducción a lo real por el hecho de ser objetivo, se descuida, otro tipo de historia que se va construyendo: sobre la vida cotidiana ¿o se podría considerar como el nuevo conocimiento experimental?		
8	En la función docente, sobre todo a nivel superior, nos encontramos con discusiones sobre aspectos del comportamiento humano y de cómo enfrentamos los nuevos tiempos de desigualdad, basados principalmente en la economía y en la política. Ello requiere la construcción de una nueva epistemología, que esta implique el quehacer por el aprendizaje en un mundo que necesitamos transformar a favor de toda la humanidad. ¿Cómo crear esta conceptualización dentro de una nueva epistemología?.	josegcruz	
#	ARGELO hecho por ULISES-Pregunta	Dicha por	Comentario
9	“Vicios Los vicios de la	noegra	

	epistemología, cuales son los que hay que quitar ó modificar para la nueva epistemología”		
10	<p>“Reflexión desde la docencia Preguntas sobre: Crítica a la propuesta de una nueva epistemología. Reflexión o análisis sobre la posibilidad de una nueva epistemología. Avances en la construcción de la propuesta. ¿Se considera que estamos en una etapa de construcción epistemológica?, ¿Cómo podremos librar la complejidad social que hoy nos aqueja? ¿Contribuyen nuestras preocupaciones cotidianas a crear una nueva epistemología? ¿Cuál es el grado de avance de la propuesta y cómo participamos los educadores?. ¿Qué nos permitirá alcanzar la nueva epistemología? Con estas preguntas, pretendo reflexionar acerca de mi labor docente más allá de las clases, la vida social requiere comprender el marco conceptual sobre el que asentamos nuestra práctica.”</p>	josegcruz	
11	<p>“Jose muy buenos días, a propósito de su participación y de acuerdo a las preguntas que realiza, las cuales por cierto me parecen muy interesantes,me gustaría saber qué respuesta les da a las mismas pues como estudiante de posgrado y después de haber recibido cátedra en diversas instituciones, me parece de suma importancia saber cual es la preocupación de los docentes por mejorar la educación y cuales serian</p>	Magalichavez [en respuesta a la intervención de josegcruz]	

	<p>sus propuestas, mencionándole que he visto una evolución en los métodos de enseñanza.”</p>		
12	<p>“¿Realmente se quiere-puede una nueva epistemología? En este primer módulo, los Drs. Eduardo Primero y Maurice Beuchot nos dan una introducción histórica de cómo surge la epistemología y sus constantes evoluciones. Actualmente, como bien lo plantean, considero hay una crisis de esta limitación que se fue dando hacia cada rama del conocimiento, implicando ya muchos matices que permean la verdadera intención de lo que se conoce pues el interés primordial es ya en este siglo XXI de sus fines principalmente económicos, políticos y de estatus científico. Al escuchar a estos Drs. me queda claro que hay una intención de rescatar el verdadero sentido de la epistemología ya con su historia, pero ¿realmente allá afuera de este foro será viable esta nueva intención se epistemología? ¿cuáles serán las vías posibles? ¿cómo podría ser esta nueva epistemología?”</p>	PaolaOM	
13	<p>“¿Qué es lo que hace nueva a la epistemología? Hola!!! ¡qué tal a todos!,” “Me han surgidos las siguientes interrogantes que dejo a diálogo: El abordaje del conocimiento y de los saberes epistemológicos-disciplinarios y/o científicos, exige reconocer que están establecidas ciertas clasificaciones basadas en criterios que permiten</p>	eusolvera7	

	<p>identificar un orden y lógica del conocimiento, un rigos en el abordaje; pero en las resbaladizas fronteras del saber contemporaneo, me surgen las siguientes interrogantes ¿cuales son los limites para reconocer al objeto nuevo de la epistemología? o ¿la nueva razón de ser de ésta? ¿o los nuevos criterios de abordaje de una realidad del conocimiento?, ¿que limites o fronteras permiten identificar entre lo anterior, lo antiguo, lo antecesor y suponer o argudir sobre lo nuevo en epistemología?, ¿nueva epistemología?, ¿desde que mirada?, ¿qué tipo de fracturas paradigmáticas, históricas, metodológicas, conceptuales, ontológicas, teleológicas han de ser reorganizadas para ser concebidas como nuevas?, ¿que criterios nos permitan saber que lo nuevo ya caducó?.</p> <p>Agradzeco sus apreciaciones y reformulaciones Saludos a todos”</p>		
14	<p>“Análisis sobre la posibilidad de una nueva epistemología ¿Puede llegar a conocer el ser humano? ¿Quiénes afirman que si, quiénes que no?</p> <p>Al hablar de una nueva epistemología, o teoría del conocimiento, comprendo que se trata de una forma de conocer ante la diversidad del conocimiento. Esto requiere de volver a plantear ¿Qué se conoce? ¿Para qué se conoce? ¿En qué me beneficia? ¿Es mutable o inmutable el conocimiento? ¿Qué es la adecuación del</p>	Fauspax	

	pensamiento con la cosa? etc.”		
15	<p>“La nueva epistemología Buenas tardes a todos los participantes en este Foro, el cual considero muy importante, dado el tema que se aborda. Nuestra época, llena de complejidades sociales, nos obliga a replantear lo que nos sucede como sociedad, a buscar nuevas formas de pensamiento, o al menos, a reconocer la realidad. Lo interesante es que debemos darle sustento a lo que intentamos desarrollar desde la perspectiva docente, en función de ello, considero que hace falta una nueva epistemología, un replanteamiento o al menos una interrogante: ¿cual es el conocimiento que nos hace falta para entender nuestra participación social como docentes en este siglo XXI?”</p>	GuillerminaHL	
16	<p>“Epistemología de lo cotidiano Buenas tardes. Desde mi reflexión, considero al ser humano con la preocupación por el entorno social, económico, político, ecológico, etc., sin embargo, una pregunta es ¿Cuál es el papel que juega el conocimiento en el ciudadano, ante la necesidad de resolver sus problemas más habituales?, ¿Cómo convertir lo que la ciencia nos aporta, en soluciones que imparten directamente en la satisfacción personal del ciudadano?, lo anterior, sin rechazar la tecnología, el ser humano debe preocuparse por generar procesos sociales que le proporcionen mayor satisfacción, para ello,</p>	GuillerminaHL	

	debe formarse una perspectiva epistemológica que lo enfrente o confronte con lo cotidiano.”		
17	<p>“Crítica a la propuesta de una nueva epistemología y reflexión o análisis sobre la posibilidad de una nueva epistemología.</p> <p>En primer lugar, considero que es muy interesante la propuesta que el curso comparte con los interesados en el mismo. En esta época, es fundamental entender que la "ciencia" - por sí sola- no puede ser la única herramienta para comprender y transformar nuestra realidad; es decir, no debemos seguir adelante en esta campo a partir del siguiente aforismo: "la ciencia por la ciencia", máxime cuando esta actividad se encuentra supeditada -la mayoría de las veces- a cuestiones netamente económicas.</p> <p>A partir de lo anterior, podríamos plantearnos la siguiente interrogante: En un mundo que se comporta de la manera descrita en el párrafo anterior, ¿cómo podemos lograr que la nueva epistemología tenga cabida en aquél?”</p>	FZamudio84	
18	<p>“¿Cuáles son las premisas de la nueva epistemología?</p> <p>La nueva epistemología es una pretensión que busca romper con las certezas del viejo positivismo que inundo concepciones excesivamente racionalistas en el mundo de la filosofía y la ciencia social, al recuperar de las ciencias naturales sus modelos matemáticos. Entonces las viejas premisas de la cuantificación de los datos para demostrar la</p>	morelos09	

	<p>hipótesis y derivar conclusiones, ¿deben desecharse? O la apuesta será por una salidad ecléctica que rescate los métodos racionales para abordar lo que resulta de suyo medible y valorar con otros métodos lo que resulta de suyo ponderable. Entonces una visión nueva de la realidad que reconozca otros aspectos no medibles sería una de las bases de la nueva epistemología, sin renunciar a los aspectos que resultan medibles de la realidad a la que pretendemos acercarnos con nuevas perspectivas.”</p>		
19	<p>“Crítica a la nueva epistemología Hola a todos: Me da mucho gusto compartir este curso con tan diverso grupo. He revisado algunas de sus participaciones y son muy variadas, algunas con mucha profundidad en la reflexión. Mi conocimiento es incipiente en esta temática. Agradezco sus aportaciones en mi proceso formativo. Con respecto a este primer módulo me parecen muy adecuados y pertinentes los materiales para la introducción al curso con aportes importantes para comprender la evolución de la epistemología de acuerdo con el desarrollo histórico de las sociedades y de la cultura. Conuerdo con la idea de que las clases en el poder se beneficiaron y se siguen beneficiando con el avance del conocimiento de la naturaleza y de los fenómenos sociales. Entiendo también las limitaciones mencionadas sobre la ciencia positivista</p>	ravalf	

	para la comprensión de la realidad, sin embargo, considero que hay aportes importantes en el conocimiento resultado del método empleado por esta corriente que no deben ser menospreciados y que en todo caso pueden ser base o complemento de la nueva epistemología. Ustedes me dirán si estoy en un error.”		
20	“Nueva epistemología? Qué región del mundo podrá aportar nuevos paradigmas para que el análisis del conocimiento sea realmente holístico. Podremos considerar en ello a China o la India?”	Tino76	
21	“Buena pregunta, pues en toda la descripción se hace caso omiso del oriente, lo cual en principio me parece un tanto parcial y limitada el enfoque propuesto.”	rafaelrojasq [en respuesta a la intervención de Tino76]	
22	“Conocer el Entorno EXACTAMENTE EN QUE AÑO SE ENFRENTO LA NECESIDAD DE OBSERVAR EL ENTORNO?”	Claudia92	
23	“Difícil pregunta, pues tuvo que ser cercano a los orígenes del homo sapiens, hablamos de 3 a 5 millones atrás, saludos.”	rafaelrojasq [en respuesta a la intervención de Claudia92]	
24	“El entorno se refiere a que como seres biológicos no estamos solos sino que actuamos, e interactuamos con otros seres humanos para satisfacer necesidades de manera mutualista, en un enfoque de que todos necesitamos de todos. Si conocemos mejor el entorno estaremos en mejores medios de sobrevivir. Saludos de José Manuel”	Josemachuca [en respuesta a la intervención de Claudia92]	
25	“EPISTEMOLOGIA EJEMPLOS DE EPISTEMOLOGIA”	Claudia92	

26	Claudia, cual es la propuesta?, saludos.	rafaelrojasq [en respuesta a la intervención de Claudia92]	
27	<p>“¿La capacidad de recolectar, perseguir y dar muerte constituía su tecnología? En la acción de escribir y hacer explícitos nuestros recursos cognitivos orientan el sentido del discurso que se va generando, de tal suerte que podemos llegar a hacer señalamientos que orientan a otros rumbos. Tal es el caso de esta pregunta, puesto que la tecnología se orienta más hacia las herramientas, los instrumentos, los recursos tecnológicos que permiten actuar sobre nuestro mundo desplegando las habilidades que hemos desarrollado. Por ello la capacidad de recolectar de perseguir de dar muerte son habilidades, destrezas y aptitudes, no así una tecnología. En el sentido estricto el término tecnología refiere a "conjunto de conocimientos técnicos, científicamente ordenados, que permiten diseñar, crear bienes, servicios que facilitan la adaptación al medio ambiente y satisfacer tanto las necesidades esenciales como los deseos de la humanidad" (Wikipedia).”</p>	Rodolfocruz	
28	<p>“Efectivamente, la tecnología (del griego tekhné=arte, técnica u oficio y logos= estudios, discurso, tratado) se refiere a la técnica o arte que aplica conocimientos científicos para construir o crear objetos que satisfagan las necesidades de las personas. Pero, la cuestión está en la “satisfacción de las necesidades”, no en la</p>	Diana_MCF [en respuesta a la pregunta de Rodolfocruz]	

	<p>tecnología en sí misma. El fin justifica los medios. Si el fin es satisfacer la necesidad de alimentar a las personas, entonces no habrá ningún reparo en sobreexplotar las tierras. La tecnología sigue cumpliendo su fin. Satisface una necesidad. Ella no falla. La tecnología es una creación humana, es neutral (si se me permite antropomofizarla), no distingue entre bueno o malo. Es la forma en que los hombres deciden emplearla lo que realmente provoca la polémica. La necesidad de humanizar la ciencia proviene precisamente de que la ciencia se haya desprendido de los sentimientos, emociones, el lado más humano y todo lo vea de forma práctica, lo que desencadena esta reflexión sobre una nueva epistemología que vuelva a dotar de humanidad a las ciencias. A las personas que hacen ciencia. Es una muy interesante pregunta. Saludos”</p>		
#	ARGELO hecho por Ariel- Pregunta	Dicha por	Comentario
29	<p>“Donde prosigue la nueva Epistemología?, quién toma la posta de Gregory Bateson?, porque sería relevante? El ser humano en el contexto cultural actual, considerando todo el desarrollo del conocimiento, le es natural la búsqueda de respuestas, que sea coherente con las nuevas</p>	rafaelrojasq	

<p>preguntas que se van generando, en esa línea no siempre se pudo responder a una pregunta específica, especialmente limitado por el conocimiento científico desarrollado en un contexto histórico específico.</p> <p>Paradójicamente, dado los nuevos aportes de la ciencia resulta relevante considerar un nuevo enfoque que permita dar luces a las nuevas preguntas que la misma ciencia genera a raíz del natural avance de ella, la física cuántica nos puso frente a diferentes paradojas, la mera ciencia con su enfoque netamente cuantitativo resulta incompleta para poder enfrentar esta nueva oportunidad y generar algún grado de entendimiento derivado de estas nuevos aportes en ciencia. Desde el conocimiento científico existe un enfoque que nos brinda nuevos y renovados insight aportando a la Nueva Epistemología, esto no es nuevo, el mismo Gregory Bateson lo dijo en su lecho de muerte: "Bateson muere sin</p>		
---	--	--

alcanzar a completar su obra. Al final de sus días, se le preguntó si había alguien más que estuviese desarrollando las investigaciones sobre la epistemología de la vida. Bateson respondió: «el centro de este estudio se encuentra ahora en Santiago de Chile, bajo un hombre llamado Maturana».” (Rafael Echeverría, libro “El buho de Minerva”), el consejo de Bateson lo hace a fines de los años 70’s, y hace referencia al biólogo y epistemólogo Humberto Maturana, el trabajo de este científico integra aportes en ciencia de la vida, respondiendo a la pregunta esquiva “que es la vida?” y generando la teoría de la “autopoiesis”, desarrollo generado junto al neurobiólogo Francisco Varela, hoy Maturana con más de 80 años aún vive y sigue generando conocimiento en esta convergencia entre ciencia y epistemología, precisamente como aún sigue vivo sea un motivo relevante para no dar la

	<p>importancia que tiene el aporte del autor, pues nuestra cultura humana nos dice que las nuevas generaciones son las llamadas a generar nuevas miradas, aunque parezca contradictorio, lo deja claramente expuesto Thomas Kuhn en su libro "La estructura de las revoluciones científicas", el rechazo y la no aceptación de nuevas miradas de parte de los pares es muy fuerte, existe un marcado condicionamiento psicológico que tiene que ver con la envidia u otros motivos de lucha de egos que impide poder avanzar en la dirección correcta hoy mismo y no esperar que estas personas mueran, y también pasen a mejor vida sus críticos, de forma de recién poder valorar y generar realmente un acertado enfoque para una Nueva Epistemología."</p>		
30	<p>"Saludos a todos los compañeros que participan en este curso denominado: introducción a la nueva epistemología. Después de observar todo el material audiovisual y la lectura</p>	<p>Pmendoza1984barquisimeto</p>	

<p>de apoyo se me generaron otras interrogantes en torno a las tres líneas de reflexión propuestas para este módulo y al nombre mismo del curso. ¿Qué propone esta nueva epistemología en proceso de construcción? ¿En qué se diferencia ésta epistemología de la epistemología vieja o del resto de las epistemologías? ¿Desde qué enfoque se realizan los aportes a la construcción de esta nueva epistemología? ¿Qué paradigmas pretende cambiar esta nueva epistemología? Por lo que entiendo este curso va enfocado a la epistemología como ciencia que abarca todo el conocimiento científico sin limitarse al campo de acción del positivismo y que no entra en la contradicción entre ciencia o filosofía. Estoy convencido que a medida que avance el curso muchas inquietudes e interrogantes serán contestadas.</p> <p>Muchas gracias por generar espacios como estos que permiten a</p>		
---	--	--

	estudiantes y profesionales de múltiples disciplinas enriquecer nuestros conocimientos. Saludos.”		
31	“Si el hombre desde todos los tiempos a sido observante, porque se le vuelve compleja la convivencia, es un fenómeno antiguo y actual no tiene vigencia, Epistemológicamente desde lo general a lo particular el hombre no termina de auto-conocerse, cómo comprender lo que conocemos según epistemología, cómo saber cual es la realidad. Lo cierto es que cada día el hombre se esta autodestruyendo entre más tiene conocimiento, y una gran separación de la naturaleza perdiendo su consciencia, a perdido el amor, la ética, el respeto, agravo su perdida de realidad. Debe recuperar su autoobservancia para reconciliación de sus sentidos para dar un sentido y significado en este mundo.”	LizCueto1	
32	“Estimados doctores	Yonofui Jorge Rojas Bautista	

Mauricio Beuchot Puente y Luis Eduardo Primero Díaz: Como he entendido, la nueva epistemología propone que la ciencia no se disocie del aspecto humano, lo que me parece sumamente importante.

No obstante considero que las funciones y métodos de los que la ciencia se vale para el avance del conocimiento no necesariamente tienen que estar influidos de ese criterio. La búsqueda de conocimiento es un proceso, es decir un desarrollo que debe tener varias etapas. Es, en cierto modo, la parte “mecánica” de la investigación.

Con lo anterior no pretendo negar la importancia que debe tener el aspecto humano para la ciencia.

Considero que es y debe ser su objetivo. Tal conocimiento debe ser un patrimonio y un derecho de la humanidad y por consiguiente, una responsabilidad.

Si tal conocimiento lo consideramos como un derecho humano, es

<p>incuestionable que debe ser para su bien no para su mal.</p> <p>Es en la utilización del conocimiento donde debe prevalecer el interés por la persona. Pero, ¿quién desarrolla ese conocimiento para ponerlo al alcance de la sociedad? En nuestra economía de mercado son los grandes capitales los que imponen condiciones de todo tipo; son los que comercializan los descubrimientos y los avances de la ciencia. Si hay algún descubrimiento útil y en consecuencia valioso para la humanidad pero no es rentable para las empresas, tal descubrimiento no se desarrolla, no se utiliza en beneficio del género humano. No es negocio.</p> <p>¿Cómo asegurarnos entonces que aunque no sean negocio para las empresas se utilicen los avances de la ciencia en beneficio del ser humano? Aquí hay una responsabilidad para los gobiernos que debe ser atendida y reclamada por la sociedad civil.</p>		
---	--	--

En días pasados vi en televisión que las impresoras que producen objetos sólidos ya están siendo utilizadas, junto con la medicina y biología, para producir miembros humanos.

Imaginémonos ese conocimiento y esa capacidad utilizados por un gobernante desquiciado (actualmente hay un candidato de moda que reúne el requisito, por cierto, norteamericano). El Mundo Feliz de Haldous Huxley pudiera ser realidad con tipos como ese.

En los trabajos de contabilidad que realicé en varias empresas a través de los años se da uno cuenta que el único objetivo de las mismas es ganar dinero. Se utiliza todo el avance del conocimiento para optimizar procesos, reducir costos, mejorar la calidad así como para “motivar” al personal para “su superación” utilizando la psicología no en beneficio del personal sino en el de la empresa. Existen algunos libros de administración que sin

ambages expresan que el trabajo de los empleados consiste en hacer más rico al patrón, al empresario, que para eso les pagan.

Resumiendo: La ciencia debe observar una conducta ética, incuestionable. Como comentó el Dr. Primero: “si no hacemos ciencia con ética, estamos haciendo ciencia sin conciencia. Los métodos de que se vale la ciencia tal vez sean el motivo de discusión.

Las posibilidades de la nueva epistemología dependerán de que sea absolutamente necesaria y de las acciones que realicen los especialistas en el tema para lograr el consenso de las personas interesadas en el estudio de este nuevo paradigma. Tal vez no sea nuevo sino simplemente se le ha ignorado.

Sobre los avances en la construcción de una nueva epistemología debo reconocer mi ignorancia en el tema. Mi curiosidad me hizo inscribirme en el curso. Creo que escogí un curso para el que no

	<p>estoy preparado. No obstante haré un esfuerzo para terminarlo.</p> <p>Aunque considero que no es el objetivo del curso, planteo la cuestión: ¿Cómo obligar a los gobiernos y a los empresarios a observar conductas éticas para la utilización y producción de todos aquellos avances de la ciencia que beneficien a la humanidad?</p> <p>Mucho agradeceré su benevolencia para un lego en la materia.</p> <p>Atentamente Jorge Rojas Bautista Irapuato, Gto., a 9 de septiembre del 2016.”</p>		
33	<p>“Respecto del curso mi duda radica en saber como se darán los avances del curso ya que la pagina solo despliega opciones pero ninguna aparece algo, así como el calendario del mismo curso. Espero y puedan resolver las dudas aquí planteadas.”</p>	<p>Anónimo</p>	
34	<p>Me pregunto ¿Cómo integrar la epistemología a las nuevas tecnologías? En un mundo que avanza a pasos agigantados, la pregunta</p>	<p><u>Yaya16</u></p>	

	<p>acerca de cómo la epistemología y la tecnología son compatibles con los seres humanos, es ahondar en la relación incluso con la ética moderna. Si nuestra búsqueda hacia el conocimiento no se detiene, cómo lograr la integración de las nuevas generaciones en la vida ética ante una sociedad altamente violenta y apática. Este curso, me parece que es altamente interesante, los videos como las lecturas son de fácil acceso, sobre todo cuando no se tienen mucho conocimiento acerca del tema. Gracias al Dr. Beuchot y al Dr. Rivas por sus puntuales comentarios.</p>		
35	<p>“Cuando leo “Nueva epistemología” me pregunto si no será más apropiado referirnos a ella en plural, “Nuevas epistemologías”, pues me parece que el intento de una sola nueva epistemología sería un intento de homogeneizar el conocimiento, o de postular un conocimiento como el mejor. Si esta nueva epistemología es una</p>	<p>EnriqueSanchez350</p>	

	<p>alternativa a la forma de conocimiento positivista, no debería caer en la idea de que un conocimiento es el mejor, y en esta parte entra la ética. No podemos hablar de una teoría del conocimiento sin pensar primero ¿qué conocimiento es el que estoy construyendo y que conocimiento quiero que sea construido? Sin duda hablamos de un conocimiento nuevo, pero regreso a los mismo, ¿no deberíamos hablar más bien de nuevos conocimientos? No sólo en el campo de la ciencia moderna o la tecnología, sino en espacios públicos, prácticos, más cercanos a los sujetos que precisamente son quienes construyen el conocimiento.”</p>		
36	<p>“¿cómo construir y cómo producir conocimiento científico?</p> <p>con una nueva epistemología, que ha tomado como referencia al pasado, a construido su conocimiento a través de la historia, para dejar de ser imitativa y especulante y ser un</p>	<p>AleMoran</p>	

	conocimiento centrado, con ética y sobre todo con conciencia.”		
37	“están de alguna manera calificados o no tienen nada en progreso.”	<u>MaricelaJuarez</u>	
38	“les parece compañeros que aun cuando hablemos y discutamos ” que es la epistemología” “si es general o si es especifica ”, es fundamental cuestionarnos ¿ si nuestras ideas acerca de la epistemología está alejada de lo mágico ? ¿ si nuestra interpretación de epistemología, responde a la realidad ” convulsionada, por diversos cambios y transformaciones ” actual?”	<u>cruzsanchez</u>	