

#	Texto	Dicho por	
1	hemos visto los destrozos que puede provocar la matematización sobre las ciencias sociales, es decir, llevar a un reduccionismo matemático de problemas sociales que no necesariamente son explicados por números, sobre esta base ¿deberían las ciencias sociales abandonar la matematización de los problemas que estudian? ¿cuál es la propuesta de la nueva epistemología sobre este aspecto?	<a href="#">josebenitez</a>	
2	Me parecen importantes tus planteamientos, porque por un lado es avasallador el método matemático-técnico-científico frente a otras formas de saber. Posiciones alternativas, ligadas a la subjetividad y al conocimiento de los fenómenos desde un punto de vista holístico son aún emergentes. Quizá el tema no sea optar por uno u otro camino sino hacer valer ambas en la interpretación y operación del mundo. Ya veremos cómo avanzan las discusiones.  Saludos	<a href="#">AdolfoRG</a>	
3	Cuando se hace investigación, se debe reconocer que la validez o eficacia del uso de instrumentos tanto cualitativos como cuantitativos no dependen de que uno sea mejor que otro, sino de que se	<a href="#">Kalemmanu-El</a>	

apliquen en los momentos más oportunos. Desde mi punto de vista, las Ciencias sociales no deben menospreciar los instrumentos estadísticos o matemáticos. Deben aplicarse cuando el objeto de estudio lo requiera. Esto quiere decir también, no abusar de ellos y no creer que son más "avanzados". Los fenómenos humanos son complejos y por ello la complejidad debe ser estudiada interdisciplinariamente y desde distintos enfoques teóricos y metodológicos.

En conclusión: Las Ciencias sociales no deben menospreciar la estadística así como las Ciencias naturales deben reconocer los límites de sus estudios porque no hay objetividad absoluta.

Creo que no debemos tachar a los métodos cuantitativos como cualitativos en las ciencias sociales, uno puede darnos un panorama general que obliga, muchas veces, a indagar en las razones o elementos que rodean una problemática dentro de las ciencias sociales. La fenomenología en tanto que da la interpretación del discurso y del lenguaje que se va construyendo en nuestro objeto de estudio es rica en las ciencias sociales, creo que la bioética en su momento histórico apareció por la crisis que la humanidad pasaba precisamente por experimentos y tratos con humanos totalmente sujetos a la ciencia y es precisamente este surgimiento de nuevos paradigmas que permitan re-construir, re-definir, re-pensar muchas cosas de las ciencias sociales, más o menos lo que planteaba Kuhn. Saludos!

4	<p>Aun cuando las ciencias social no deban ser meramente matematizados como usted bien lo anota, también es cierto que se requiere del método científico de la estadística, para cuantificar ciertos aspectos por cuanto hace la investigación, por ejemplo para hacer estudios sobre zonas donde se encuentre más delincuencia, por dar un ejemplo, es necesario que se tome encuentra una estadifica para graficar y al final todo queda en números que den un paramento, a mi discreción.</p> <p>1. Coincido con los comentarios, no se debería excluir un método u otro, ambos aportan información relevante que puede complementarse para entender mejor un fenómeno pues no se está tratando con sistemas cerrados como podría hacerse en ciencias como la biología o la física</p>	<u>JHHA1</u>	
---	---	--------------	--