

#	Texto	dicho por	Comenta- rio
1	<p>critica a la propuesta de una nueva epistemología</p> <p>Vivimos en un tiempo atónito que al desplegarse sobre sí mismos descubre que sus pies son un cruce de sombras, sombras que vienen de3l pasado que o pensamos que ya o somos, o pensamos que ni hemos todavía dejado de4 ser, sombras que vienen del futuro que o pensamos que ya somos, que o pensamos que nunca llegaremos a hacer. Pero si cerramos lo ojos y los volvemos a abrir, verificamos con sorpresa que los grandes científicos que establecieron y delimitaron el campo teórico en que todavía hoy nos movemos vivieron o trabajaron en el siglo XVIII y los primeros veinte años del siglo XX.</p>	jessimendoza	
2	<p>Sobre la necesidad de una nueva epistemología</p> <p>El conocimiento como se observa ha tenido diferentes desarrollos de acuerdo al tiempo, espacio, y necesidades del hombre. Se cuestiona como los saberes en los diferentes momentos históricos se han limitado a algunas clases sociales, como determinante para mantener su dominio sobre una comunidad más amplia. Ubicándonos en el tiempo histórico actual podemos reconocer que existe mayor acceso de información en comunidades de estrato medio y posiblemente bajo, pero esto no asegura una reflexión y apropiación del conocimiento y en menor medida a la creación de nuevo conocimiento. Por lo cual es pertinente cuestionarnos sobre la nueva epistemología en cuanto a su acceso, posibilidad de creación y como agente de reflexión desde el conocimiento ético, de acuerdo a los cambios a nivel tecnológico y científico</p>	Julieth2	

	que si bien son un aporte fundamental para la evolución, subsistencia de las nuevas generaciones también se puede convertir en su destrucción sino se hace un buen manejo de éste.		
3	<p>La Nueva Epistemología</p> <p>Personalmente creo que la propuesta de una nueva epistemología es necesaria sin dejar de considerar la estructura que se arroja a través de la historia. El hecho de proponer una nueva teoría sin el apoyo historico seria riesgoso, ya que al hacerlo nos estaríamos lanzando hacia un futuro lejano y no satisfaciendo a la necesidad presente del hombre y su forma de saber.</p> <p>Seria bueno que, proponiendo una nueva teoría sistematizada acerca del saber y como se conoce o perciben las cosas, podríamos rescatar aquel interés genuino de la filosofía griega, es decir, el interés por conocer y saber más con la intensión de que la ética y moral de las personas sea mas pura y humanista. A mi perspectiva, la hermenéutica que se ha propuesto hasta hoy, me refiero a la popular, ha sido producto de la era posmoderna donde el interés personal y no colectivo es el que impera. De esta manera, el conocimiento y la interpretación se vuelven relativos, lo cual, es peligroso ya que en temas como ética, no nos podemos dar el lujo de crear un relativismo en dicha ciencia filosófica. Tendríamos que rescatar las obras griegas antiguas como La Ética de Nicomaco de Aristoteles, La República de Platon, etc.</p>	FranciscoPerezA	
4	<p>Es indudable que el conocimiento del pasado es fundamental para entender el presente, sus problemas y en un momento dado, prevenir hacia el futuro. La cuestión, más allá de los aspectos éticos, sería si, aplicando este enfoque hermeneútico del que se hace referencia es esta propuesta epistemológica, permitirá un entendimiento mas certero de ese pásado, pues no se puede olvidar que ya se ha pretendido usar la hermenéutica de Gadamer como método de interpretación histórica, llevando a discusiones que simplemente han quedado en quienes lo aceptan y quienes lo</p>	<p>IndiraDulce</p> <p>Responde a FranciscoPerezA</p>	

	<p>descartan, pero no como un método, ni sistémico ni sistemático, aceptado por una generalidad de historiadores. Saludos</p>		
5	<p>1. Yo concuerdo con lo que señalan estos dos compañeros, pero creo que están haciendo a un lado el empirismo, que quiero decir con esto, que sí puede tener fallas dicha propuesta epistemológica, sí puede quedarse sólo en un plano de intereses personales, o sí puede hacerse una interpretación quizá con errores, pero para evitar que esto pueda ocurrir y hacer que dicha propuesta llegue a su auge como nueva epistemología hermeneutica es necesario hacer uso del empirismo, es decir, hacer uso de los experimentos, y dichos experimentos son para poder tener la certeza de que dicho método hermeneutico tenga exito no para intereses personales sino para toda la sociedad y así haciendo uso de ir hacia los ancestros usando la etica de los historiadores lograr el éxito</p>	<p>AlditoJuan1 <u>7</u></p> <p>Responde a IndiraDulce y FranciscoPerezA</p>	
6	<p>Critica a la propuesta de una nueva epistemología</p> <p>Mi punto de vista es que, la epistemología como cualquier otra ciencia se va desarrollando como las otras ciencias, por lo que no es necesario en realidad que exista una nueva epistemología, finalmente las bases ya están dadas y con las cuales se ha venido desarrollando esta epistemología.</p> <p>Así bien, a mi parecer es momento de desarrollar la manera pedagógica en la que se debe enseñar y dar a conocer, si dar a conocer, muchas personas no tienen idea ni cercana de lo que significa la epistemología, y quienes la conocemos nos cuesta trabajo entenderla en su contexto tanto histórico como el actual, por lo que mi critica va en al sentido</p>	<p>alexalfre</p>	

	<p>mismo de no a la creación de una nueva sino el retomar la actual y continuar desarrollándola pero bajo contexto de enseñanza-aprendizaje.</p> <p>Saludos al todos.</p> <p>Alejandro Martínez alexmartinez0460@gmail.com</p>		
7	<p>Conuerdo con la necesidad de una pedagogía que vaya a la par de una "nueva epistemología", en experiencia con estudiantes de posgrado, en los que se presume un conocimiento previo, que nos permitiría llegar, en términos del modelo constructivista actual, a un aprendizaje significativo. Pero no sucede así, ya que en realidad no existe un conocimiento claro siquiera de la epistemología tradicional, por lo que pretender alcanzar el entendimiento de una nueva, podría ser mas difícil. Sin embargo, si como parte de esta nueva epistemología, va de la mano con un método también distinto para su entendimiento, se lograría un avance, entonces si, significativo, considerando el enfoque holístico y hermenéutico que permitirá su comprensión</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Rosvivero <p>Responde a alexalfre</p>	
8	<p>Ciertamente el considerar una nueva epistemología daría pauta a entender otros enfoques de la epistemología, me parece importante en la parte que menciona la enseñanza aprendizaje, sabemos que muy poco se implementa el concepto de epistemología o que no lo podemos plasmar dentro de las actividades docentes, sin embargo el buscar enfoque a una nueva perspectiva del aprendizaje se le daría un giro positivo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • VIRGINIAMARTINEZ <p>Responde a</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rosvivero <p>Y a alexalfre</p>	
	<p>Me parece importante UNA NUEVA Epistemología, para la comprensión del papel de la ciencia, y de la relevancia de la ética en las actividades de investigación, de aquellas que proponen soluciones a los problemas sociales. Para la comprensión de la complejidad que entrañan los problemas, que implica una mayor conciencia del papel que jugamos como docentes en la formación de los profesionales que egresan de las instituciones de educación superior de México.</p>	<p>Última de la pag 39 o respuestas al comentario de</p> <p>Critica a la propuesta de una nueva epistemología</p>	

ARGELO temático de concentración del Foro 1: Crítica a la nueva epistemología

Cladei:
De ficha: **Crítica**

Total: **10**


Cladei de ficha:
Crítica 5

		by alexalfre CREO QUE FALTA EL NOMBRE DE ESTE ÚLTIMO COMENTARI O	
#	ARGELO hecho por Ulises-Críticas a la idea de una NUEVA epistemología	Dicho por	Comentario
1	<p>¿Nueva? Epistemologia Conuerdo con los comentarios a la síntesis introductoria escasean muchos datos para generar una primera critica a la epistemología surgida y exportada desde occidente, claro hoy en día que no se le puede criticar ha occidente, recordemos que muchos de los avances que se dieron en las ciencias sirvieron a la expansión colonial, explotación de los recursos y del hombre por el hombre, mantener un modo de vida justificaba el hacer de este modo lo que se hace. En esta actualidad decir que algo es nuevo, en mi opinión es riesgoso, recordemos que los saberes surgen desde abajo o desde arriba, estos ultimos gozan de mas aceptación que los primeros, como llevarlo a la practica es ahi donde se estancan los segundos, si el debate girara solo a que piensan sobre esta propuesta nueva, nuestro debate sera teorico y sera en la practica demostrar cuanto ha valido el debate. Cerrando mi participación pregunto ¿se leeran algunos autores (latinoamericanos) ligados a la teoria de la descolonización y se veran clasicos como Paulo Freire?</p>	AlejandroAlanis	
2*	<p>“Tres pájaros de un tiro Buen día, primero saludo con afecto a los participantes de este ciberespacio. En relación con el ejercicio me tomé el atrevimiento de ofrecer una sola reflexión para atender a las preguntas guía y al material audiovisual, mi reflexión es la siguiente: La propuesta de una nueva epistemología. Una duda. Me parecería un poco aventurado, a partir de la breve presentación que se hace, plantear una crítica al planteamiento de generar una nueva</p>	Perrus_71	

ARGELO temático de concentración del Foro 1: Crítica a la nueva epistemología

Cladei:
De ficha: **Crítica**

Total: **10**


Cladei de ficha:
Crítica 6

<p>epistemología, en el sentido estricto de lo que significa un ejercicio crítico, no obstante el contenido de aprendizaje reflejado en el modulo y orientado por las interrogantes si deja elementos sobre los cuales tendría algunas inquietudes.</p> <p>Uno de estos elementos gira entorno a la posibilidad de profundizar sobre la idea de lo “Nuevo”, pues lo nuevo con regularidad se entiende como aquello que surge por primera vez y es producto de algo ajeno a otros factores, como algo que no ha sido usado antes o se ve y oye por primera vez, un poco aventurado, diría como algo prístino. En este sentido me preguntaría ¿si la propuesta es nueva, bajo que marcos de referencia se entiende lo nuevo? Porque si lo que se plantea es separar postura que se propone de aquella que se ha visto favorecida por encima de la otras a través del tan cuestionado positivismo, (como se menciona en el documental y el texto de referencia), me parece que hay varios autores, contemporáneos (Boaventura Epistemologías del Sur) y otros no tanto que ya han realizado este ejercicio, como Paul Feyerabend y su idea de anarco epistemología (con todas la observaciones que se le puedan hacer a ambos).</p> <p>Ahora bien si lo nuevo está en función de reformular las preguntas sobre el qué y para qué y cómo es que conocemos, me hace suponer que la propuesta esta orientada a lo que en el mismo Dr. Beuchot señala como Epistemología General o “Teoría del Conocimiento” es decir no se aproxima a ese carácter especial del otro tipo de episteme que plantea él mismo Beuchot como las condiciones de posibilidad de cada ciencia para hacer o producir conocimiento y que tipo.</p> <p>Esa condiciones de posibilidad me llevan otra vez a preguntarme sino más que una nueva concepción del hacer epistemológico estaríamos hablando en términos Derridianos de la deconstrucción del hacer epistémico. Donde hay algo que se mantiene pero es necesario desmenuzar en sus partes componentes y encontrar el eje que las vertebra para poder, sobre ese mismo, iniciar un proceso deconstructivo de lo que conocemos y como es que lo conocemos; donde estaría presente está discusión prolongada entre cual es la relación o correlación, en algunos casos determinación, entre el objeto por conocer y el</p>		
---	--	--

	<p>sujeto que conoce que como bien se planeta en todo el material, nos mete al terreno de las discusiones de la objetividad y subjetividad, discusión que también ya se ha planteado en diferentes terrenos. En fin no me quiero extender más, pero termino preguntándome ¿cuál sería lo nuevo de la nueva epistemología? Claro si negar que hace falta repensar y lo que hasta el momento se ha hecho al respecto. Saludos”</p>		
3	<p>“Saludos, Me parece muy oportuna tu intervención porque, en efecto, hablar de nueva epistemología supone inmediatamente la idea, o de algo que aparece y/o se descubre, o bien, una innovación al interior de la epistemología misma. En este último caso sería tal como has planteado la idea de una deconstrucción del hacer epistémico, pues trataría de un replanteamiento crítico al interior de la misma teoría del conocimiento. Ahí entonces cabe saber si la nueva epistemología es pensar en un nuevo conocimiento (incongruente, por lo demás, puesto que ningún conocimiento es por origen "nuevo", sino resultado de otro conocimiento previo); o por el contrario, si la "nueva epistemología" es una nueva teoría del conocimiento y en ese sentido, hablar de nueva teoría del conocimiento es hablar sobre todo de los presupuestos epistemológicos que subyacen para construir una ciencia de nuevo tipo, y no únicamente en darle a la ciencia que conocemos una nueva "perspectiva". Por último, considero que la discusión entre nosotros es importante. Ya había escrito en el mismo foro sobre algunas observaciones que me parecían pertinentes como estrategia pedagógica y agregaría, ahora, que sería bueno tener también, algunas observaciones de los encargados del curso sobre nuestras inquietudes, las discusiones, las problemáticas. Digo...sería bueno también conocer una respuesta a las inquietudes de quienes están impartiendo el curso, ¿o no? Saludos.”</p>	<p>JuanSz [en respuesta a la intervención de Perrus_71]</p>	
4*	<p>“Concuerdo completamente contigo y gracias por el feedback. Claro que es necesaria la retroalimentación de lo coordinadores del grupo, pues hay acotaciones interesantes sobre las cuales valdría la pena reflexionar más, así como otras tantas inquietantes,</p>	<p>Perrus_71 [en respuesta a la intervención de a su comentario por parte de JuanSz]</p>	

	<p>donde se percibe una confusión entre episteme y aprendizaje; con ello no quiero decir que carezcan de elementos en común y mucho menos me gustaría separarlas pues ese ha sido uno de los grandes tropiezos de la construcción y deconstrucción del conocimiento, separar y no distinguir, acciones completamente diferentes: distinguir implica una acción necesaria para el análisis de los procesos; separar una acción temeraria para lograr una comprensión integral de los sucesos. Saludos”</p>		
5	<p>“Crítica a la propuesta de una nueva epistemología Me parece que el termino nuevo es uno gastado, que lleva a una especie de autoengaño sobre las posibilidades que están a la orden del día y que también permitirían hacer aportes a la reflexión del conocimiento. Quizás nueva epistemología por el reconocimiento que debemos darle. Pero más allá de eso, esta tarea nos va a permitir construir textos y ofrecer nuestra miradas sobre un mundo conceptual abordado. Las particularidades expresivas como sujetos son el aporte que va generándose. Pero nuevo me parece pretencioso.”</p>	Rodolfocruz	
6	<p>“cambio en la epistemologia como sabemos, el ser humano busca actualizarse en la vida diaria, esto implica adaptarse a los cambios en cuanto a la educación, que si es muy importante el positivismo también lo es la actualización. no siempre es necesario deshacerse de antiguas ideologías o pensamientos, si no, que , busquemos la mejora de los conceptos ya creados para facilitar el entendimiento y así crear nuevas ideas, como lo es la nueva epistemologia. estoy de acuerdo en crear cambios en beneficio de la sociedad para el futuro, pero desacuerdo en que se quiera cambiar todo. es muy buena idea cuando el cambio es partiendo de algo existente y que de buenos resultados. ¡gracias!”</p>	AlanYosimarVeraHerera	
7*	<p>“Reflexión sobre una nueva epistemología Crítica a la propuesta de una nueva epistemología. Su construcción ha abonado al conocimiento, poniendo la mirada en el "punto medio", pero es una postura que se ha adoptado desde muchos teóricos: Gadamer, Habermas, Villoro, González Casanova, De Sousa, etc. Por lo que mejor habría que hacer la construcción de una particularidad diferente, no</p>	Rodolfocruz	

	<p>"nueva". La palabra nueva resulta pretenciosa, incluso impertinente. Reflexión o análisis sobre la posibilidad de una nueva epistemología. Las posibilidades de una nueva epistemología son admitidas en términos temporales y conceptuales, pero no como algo totalmente distinto y de reciente creación o alumbramiento; entonces más bien podría hablarse de una innovación epistemológica en el sentido de "destrucción creativa" a la manera schumpeteriana. Avances en la construcción de la propuesta. Su construcción requiere la integración de cuerpos colegiados más amplios. Comunidades que dialoguen un programa de investigación de largo plazo, que no lo observe en este caso. Lo propio de los grandes ha sido la formación y construcción de auténticas escuelas de pensamiento."</p>		
8	<p>"Estoy totalmente de acuerdo, la palabra "nueva" es pretenciosa. Lo nuevo hace referencia a lo que se ve o se oye por primera vez y del tema ya se ha escuchado antes. "Destrucción creativa" acertado, ¿cómo podemos garantizar que la interpretación de los textos y de la "nueva epistemología" que se proponen es la correcta para validar el conocimiento? considero que hay equivocaciones en el sentido de sus palabras. Lo propio de los grandes ha sido la formación y construcción de auténticas escuelas de pensamiento. Si, pero además de esto había una actitud y un compromiso ético. El avance debería hacerse primero en ese sentido."</p>	<p>MaricelaMartinez [en respuesta a la intervención de RodolfoCruz]</p>	
9	<p>"¿Nueva Epistemología? Tengo un año que inicie mis estudios de Filosofía, y apenas estoy estudiando la filosofía moderna, pero se me hace muy sospechoso tratar de crear una nueva epistemología, después de tantos intentos, que a lo largo de la historia ha habido por producir "nuevas epistemologías", que al final terminan por irse a los extremos, si hacemos un recuento de los conceptos equivocados de Epistemología que han dado los filósofos sobretodo en los últimos siglos veremos que casi nadie ha sido capaz de dar una solución un tanto convincente al problema epistémico, sabemos que en los XXV siglos de tradición filosófica aun no hemos podido dar respuestas a los problemas filosóficos, pero cambien sabemos que ha habido acercamientos razonables a</p>	<p>BenjiCampos</p>	

ARGELO temático de concentración
del Foro 1: Crítica a la nueva
epistemología

Cladei:
De ficha: **Crítica**

Total: **10**


Cladei de ficha:
Crítica 10

<p>dichas problemáticas. Sin embargo no estoy cerrado a mantener esta opinión, al contrario estoy deseoso de seguir con el curso, para saber mas y solucionar las interrogantes que en este momento tengo. Me esta pareciendo muy interesante este primer modulo, espero que siga así.”</p>		
---	--	--